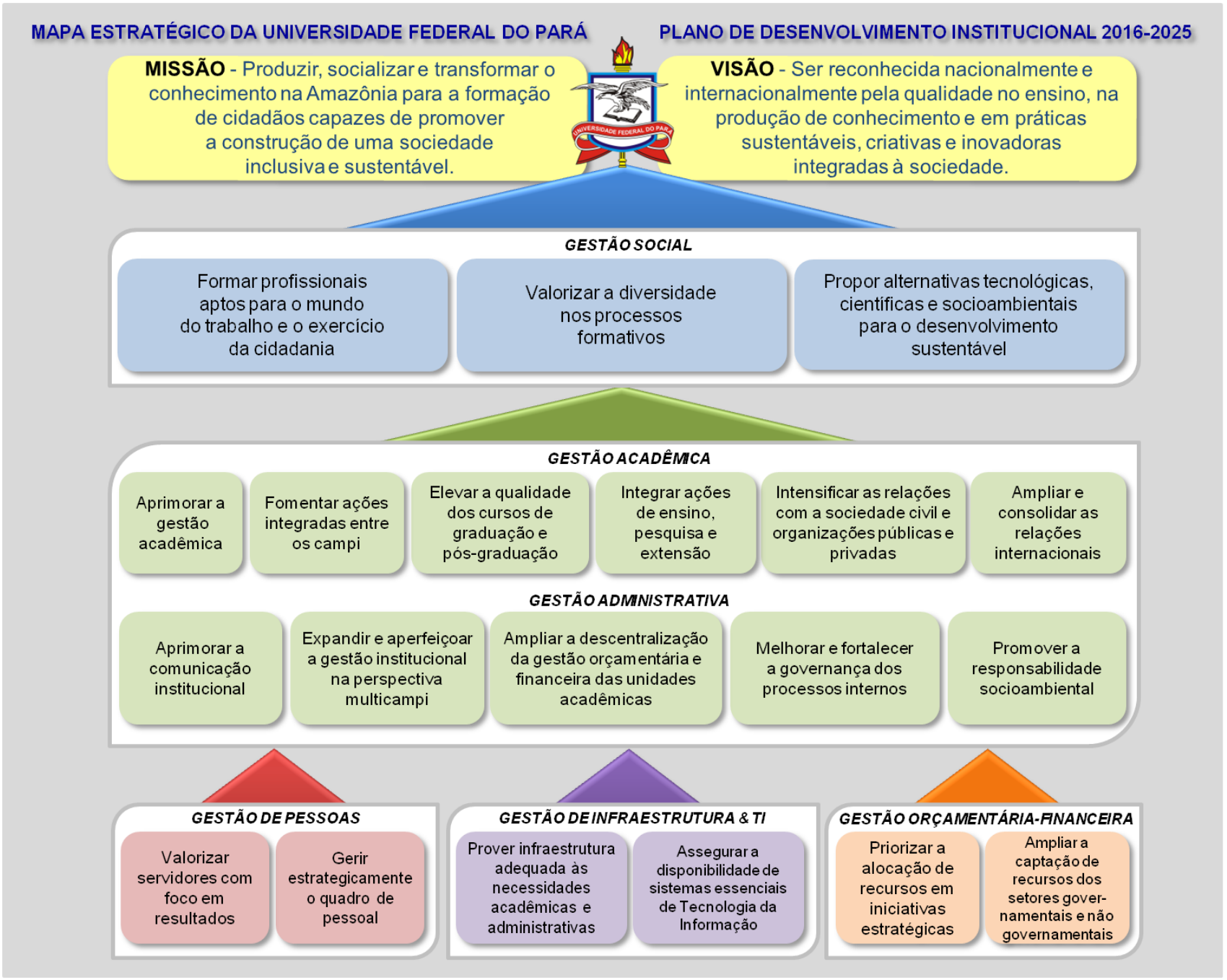
FICHÁRIO DE INDICADORES DE DESEMPENHO

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ

PDI
Plano de Desenvolvimento Institucional
2016 2025


MAPA ESTRATÉGICO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 2016-2025
MISSÃO - Produzir, socializar e transformar o conhecimento na Amazônia para a formação de cidadãos capazes de promover a construção de uma sociedade inclusiva e sustentável.
VISÃO - Ser reconhecida nacionalmente e internacionalmente pela qualidade no ensino, na produção de conhecimento e em práticas sustentáveis, criativas e inovadoras integradas à sociedade.
GESTÃO SOCIAL
Formar profissionais aptos para o mundo do trabalho e o exercício da cidadania
Valorizar a diversidade nos processos formativos
Propor alternativas tecnológicas, científicas e socioambientais para o desenvolvimento sustentável
GESTÃO ACADÊMICA
Aprimorar a gestão acadêmica
Fomentar ações integradas entre os campi
Elevar a qualidade dos cursos de graduação e pós-graduação
Integrar ações de ensino, pesquisa e extensão
Intensificar as relações com a sociedade civil e organizações públicas e privadas
Ampliar e consolidar as relações internacionais
GESTÃO ADMINISTRATIVA
Aprimorar a comunicação institucional
Expandir e aperfeiçoar a gestão institucional na perspectiva multicampi
Ampliar a descentralização da gestão orçamentária e financeira das unidades acadêmicas
Melhorar e fortalecer a governança dos processos internos
Promover a responsabilidade socioambiental
GESTÃO DE PESSOAS
Valorizar servidores com foco em resultados
Gerir estrategicamente o quadro de pessoal
GESTÃO DE INFRAESTRUTURA & TI
Prover infraestrutura adequada às necessidades acadêmicas e administrativas
Assegurar a disponibilidade de sistemas essenciais de Tecnologia da Informação
GESTÃO ORÇAMENTÁRIA-FINANCEIRA
Priorizar a alocação de recursos em iniciativas estratégicas
Ampliar a captação de recursos dos setores governamentais e não governamentais

										PDI			DETALHAMENTO DOS INDICADORES						
Perspectiva de Gestão	**Área de Gestão/Dimensão**	**Nº Objetivo**	**Objetivos Estratégicos**	**Responsável pelo Objetivo**	**CÓD. 1**	**CÓD. 2**	**Indicadores**	**Fórmula**	**Responsável pelo Indicador**	**Ano base 2015**	**Metas**		**Ano base 2015**	**Metas**					
											2020	**2025**		**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2025**
Resultados Institucionais	Gestão Social	1	Formar profissionais aptos para o mundo do trabalho e o exercício da cidadania.	PROEG	1.1	1	Taxa de Sucesso da Graduação	((Nº de diplomados na graduação)/(Nº total de alunos ingressantes na graduação)) × 100	PROEG	74,35%	80%	90%	**74,35%**	77,65%	78,35%	78,85%	79,45%	**80%**	**90%**
					1.2	2	Taxa de Sucesso da Pós-Graduação Strictu Sensu	((Nº de diplomados na pós-graduação strictu sensu)/(Nº total de alunos ingressantes na pós-graduação strictu sensu)) × 100	PROPESP	-	80%	90%	**74,35**	78%	80%	80%	80%	**80%**	**90%**
					1.3	3	Índice de empregabilidade/ocupação do egresso	((Nº empregados na área e afins+Nº aprovados em pós graduação)/(Nº total de diplomados))×100	PROEG	-	60%	80%	-	-	-	47%	47%	**60%**	**80%**
		2	Valorizar a diversidade nos processos formativos.	PROEG	2.1	4	% de projetos pedagógicos de cursos de graduação que adotem a inovação e flexibilização curricular	((Nº de projetos pedagógicos que adotaram a **inovação** curricular) x 70) + ((Nº de projetos pedagógicos que adotaram a **flexibilização** curricular) x 30) / (Nº total de projetos pedagógicos) × 100	PROEG	-	60%	100%	-	-	10%	10%	50%	**60%**	**100%**
		3	Propor alternativas tecnológicas, científicas e socioambientais para o desenvolvimento sustentável.	PROPESP	3.1	5	Produção científica global	(Quantidade de artigos publicados em periódicos qualificados durante o ano) + (Quantidade de livros e capitulos de livos qualificados publicados durante o ano)	PROPESP	4.240	6.360	8.480	**4.240**	4.660	5.080	5.510	5.940	**6.360**	**8.480**
					3.2	6	Número de Patentes	(Quantidade de patentes depositadas no INPI durante o ano) + (Quantidade de patentes depositadas em organizações internacionais de registro de patentes durante o ano)	PROPESP	32	70	95	**32**	48	53	59	65	**70**	**95**
					3.3	7	Titulados de mestrado e doutorado	(Quantidade de titulados em mestrado pela UFPA durante o ano) + (Quantidade de titulados em doutorado pela UFPA durante o ano)	PROPESP	1.169	2.800	5.000	**1.169**	1.285	1.415	1.555	1.720	**1.900**	**3.100**
	Gestão Acadêmica	4	Aprimorar a gestão acadêmica.	PROEG	4.1	8	% de cursos que realizam a autoavaliação	(Nº de cursos que realizam a autoavaliação / Total de cursos) x 100	PROEG	-	50%	90%	-	-	25%	50%	50%	**50%**	**90%**
		5	Fomentar ações integradas entre os *campi*.	VICE-REITORIA	5.1	9	Índice de Projetos e Programas de Extensão nos campi fora da sede	((quantidade de projetos e programas de extensão que foram desenvolvidos em campi fora da sede da UFPA)/(quantidade total de projetos e programas de extensão da UFPA))×100	VICE-REITORIA	22%	27%	32%	**22%**	23%	24%	25%	26%	**27%**	**32%**
					5.2	10	Índice de Projetos de Pesquisa Multicampi	((quantidade de projetos de pesquisa que envolvam mais de um campi da UFPA)/(quantidade total de projetos de pesquisa da UFPA)×100	VICE-REITORIA	4,14%	7,25%	11,00%	**4,14%**	4,25%	5,00%	5,75%	6,50%	**7,25%**	**11,00%**
		6	Elevar a qualidade dos cursos de Graduação e Pós-graduação.	PROEG	6.1	11	Índice Geral dos Cursos (IGC)	I = αG + {(1 – α) β ÷ 2} (M + 5) + {1 – α)(1 – β) ÷ 3} (D + 10) [calculado pelo INEP/MEC]	PROEG	4	5	5	**4**	4	4	4	4	**5**	**5**
		7	Integrar ações de ensino, pesquisa e extensão.	PROEX	7.1	12	Número de Programas de Extensão	Quantidade total de programas de extensão ativos e registrados no ano	PROEX	74	150	200	**74**	80	50	110	130	**150**	**200**
					7.2	13	Número de Projetos de Extensão	Quantidade total de projetos de extensão ativos e registrados no ano	PROEX	371	600	900	**371**	371	400	450	550	**600**	**900**
					7.3	14	Taxa de Curricularização de atividades extensionistas nos projetos pedagógicos	(Quantidade de cursos de graduação com atividades de extensão em seus projetos pedagógicos) / (Nº total de cursos de graduação) × 100	PROEX	10%	50%	100%	**10%**	15%	20%	30%	40%	**50%**	**100%**

										PDI			DETALHAMENTO DOS INDICADORES						
Perspectiva de Gestão	**Área de Gestão/Dimensão**	**Nº Objetivo**	**Objetivos Estratégicos**	**Responsável pelo Objetivo**	**CÓD. 1**	**CÓD. 2**	**Indicadores**	**Fórmula**	**Responsável pelo Indicador**	**Ano base 2015**	**Metas**		**Ano base 2015**	**Metas**					
											2020	**2025**		**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2025**
Processos Internos		8	Intensificar as relações com a sociedade civil e organizações públicas e privadas.	PROEX	8.1	15	Nº de convênios firmados	Quantidade total de convênios de extensão ativos e registrados no ano	PROEX	20	50	100	**20**	20	25	30	40	**50**	**100**
		9	Ampliar e consolidar as relações internacionais.	PROINTER	9.1	16	Número de países alcançados por iniciativas de cooperação da UFPA	Quantidade total de países com iniciativas de cooperação com a UFPA ativas/registradas no ano	PROINTER	18	28	35	**18**	19	22	24	26	**28**	**35**
					9.2	17	Número de pessoas da comunidade acadêmica envolvidas em intercâmbio	(Quantidade de pessoas da comunidade acadêmica enviadas por meio de intercâmbio) + (Quantidade de pessoas da comunidade acadêmica recebidas por meio de intercâmbio)	PROINTER	110	162	200	**110**	115	121	128	135	**162**	**200**
	Gestão Administrativa	10	Aprimorar a comunicação institucional.	ASCOM	10.1	18	Índice de satisfação da comunicação institucional	Média aritmética de todas as notas atribuídas pelos usuários respondentes de pesquisa aplicada anualmente através do Portal da UFPA (www.ufpa.br).	ASCOM	80%	85%	90%	**80%**	75%	80%	85%	85%	**85%**	**90%**
		11	Expandir e aperfeiçoar a gestão institucional na perspectiva multi*campi* .	PROPLAN	11.1	19	Índice de PDUs elaborados e avaliados	[(Quantidade de unidades que não elaboraram seus PDUs) x 1]+([(Quantidade de unidades que elaboraram seus PDUs) x 3]+ ([(Quantidade de unidades que elaboraram e avaliaram seus PDUs) x 5] / (quantidade total de unidades)	PROPLAN	2,47	5,00	5,00	**2,47**	1,50	2,00	3,00	4,00	**5,00**	**5,00**
					11.2	20	Desempenho do eixo "Planejamento e Avaliação Institucional" do Conceito Institucional	((Conceito1 x QDT)+(Conceito2 x QDT)+(Conceito3 x QDT)+(Conceito4 x QDT)+(Conceito5 x QDT))/(∑QDT) [calculado pelo MEC]	PROPLAN	2,6	4,0	5,0	**2,60**	2,60	2,60	2,60	4,00	**4,00**	**5,00**
		12	Ampliar a descentralização da gestão orçamentária e financeira das unidades acadêmicas.	PROAD	12.1	21	% de execução orçamentária nos limites estabelecidos pelo MEC	((Percentual Empenhado por unidade)/(Percentual liberado do MEC))×100	PROAD	100%	100%	100%	**100%**	100%	100%	100%	100%	**100%**	**100%**
		13	Melhorar e fortalecer a governança dos processos internos	PROPLAN	13.1	22	Índice de atendimento às recomendações e/ou sugestões encaminhadas às Unidades auditadas	[(Quantidade de Recomendações e/ou sugestões atendidas) / (Quantidade Total de Recomendações e/ou sugestões encaminhadas)] x 100	AUDIN	100%	100%	100%	**100%**	100%	100%	100%	100%	**100%**	**100%**
					13.2	23	% de processos críticos redesenhados	((Quantidade de Processos Críticos Redesenhados)/(Quantidade Total de Processos Críticos))×100	PROPLAN	-	38%	100%	-	0%	0%	13%	25%	**38%**	**100%**

Perspectiva de Gestão	Área de Gestão/Dimensão	Nº Objetivo	Objetivos Estratégicos	Responsável pelo Objetivo	CÓD. 1	CÓD. 2	Indicadores	Fórmula	Responsável pelo Indicador	PDI			DETALHAMENTO DOS INDICADORES						
										Ano base 2015	Metas		Ano base 2015	Metas					
											2020	2025		2016	2017	2018	2019	2020	2025
		14	Promover a responsabilidade socioambiental.	PREFEITURA	14.1	24	Quantidade de ações socioambientais desenvolvidas e registradas	(Quantidade de novas ações socioambientais desenvolvidas e registradas) + (Quantidade de ações já realizadas e registradas)	PREFEITURA	16	33	45	**16**	18	20	24	28	**33**	**45**
					14.2	25	Índice de satisfação em relação as questões ambientais	{[(respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente resíduos sólidos)] + [(respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente água)] + [(respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertentenpoluição visual)] + [(respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente energia)] / (Quantidade total de respostas ao questionário)} × 100	PREFEITURA	-	65%	90%	-	-	50%	55%	60%	**65%**	**90%**
					14.3	26	% de ocorrências socioambientais resolvidas	(Quantidade de ocorrências socioambientais resolvidas) / (Quantidade total de ocorrências socioambientais) × 100	PREFEITURA	-	80%	95%	-	67%	70%	73%	76%	**80%**	**95%**
Pessoas	Gestão de Pessoas	15	Valorizar servidores com foco em resultados.	PROGEP	15.1	27	Índice de alcance da capacitação	(Nº de servidores concluintes de ações de capacitação / meta física prevista no PGO) x 100	PROGEP	-	40%	80%	-	-	40%	40%	40%	**40%**	**80%**
					15.2	28	Índice de reconhecimento profissional	(Nº de servidores reconhecidos / nº total de servidores da UFPA) x 100	PROGEP	-	5%	10%	-	-	-	5%	5%	**5%**	**10%**
					15.3	29	Índice de Qualificação do Corpo Docente	(5 x quantidade de docentes com doutorado) + (3 x quantidade de docentes com mestrado) + (2 x quantidade de docentes com especialização) + (1 x quantidade de docentes com graduação) / (Quantidade total de docentes)	PROGEP	4,41	4,55	4,96	**4,41**	4,22	4,30	4,38	4,46	**4,55**	**4,96**
					15.4	30	Índice de Qualificação do Corpo Técnico Administrativo	(5 x quantidade de técnicos com doutorado) + (3 x quantidade de técnicos com mestrado) + (2 x quantidade de técnicos com especialização) + (1 x quantidade de técnicos com graduação) + (0,75 x quantidade de técnicos com ensino médio) + (1 x quantidade de técnicos com ensino fundamental) / (Quantidade total de técnicos)	PROGEP	1,61	1,84	2,13	**1,61**	1,63	1,66	1,72	1,78	**1,84**	**2,13**
		16	Gerir estrategicamente o quadro de pessoal.	PROGEP	16.1	31	Taxa de Unidades acadêmicas com quadro de TAEs ajustados	(Nº de unidades acadêmicas com quadro de Técnicos Administrativos ajustado / nº de unidades acadêmicas existentes na UFPA) x 100	PROGEP	-	30%	50%	-	-	-	5%	15%	**30%**	**50%**
					16.2	32	Taxa de Unidades administrativas com quadro de TAEs ajustados	(Nº de unidades administrativas com quadro de Técnicos Administrativos ajustado / nº de unidades administrativas existentes na UFPA) x 100	PROGEP	-	30%	60%	-	-	-	5%	10%	**30%**	**60%**

										PDI			DETALHAMENTO DOS INDICADORES						
Perspectiva de Gestão	**Área de Gestão/Dimensão**	**Nº Objetivo**	**Objetivos Estratégicos**	**Responsável pelo Objetivo**	**CÓD. 1**	**CÓD. 2**	**Indicadores**	**Fórmula**	**Responsável pelo Indicador**	**Ano base 2015**	**Metas**		**Ano base 2015**	**Metas**					
											2020	**2025**		**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2025**
					16.3	33	Taxa de Unidades acadêmicas com quadro de docentes ajustados	(Nº de unidades acadêmicas com o RAP adequado/ Nº de unidades acadêmicas existentes na UFPA) x 100	PROGEP	-	40%	80%	-	-	-	15%	20%	**40%**	**80%**
Infraestrutura e TI	Gestão de Infraestrutura & TI	17	Prover infraestrutura adequada às necessidades acadêmicas e administrativas.	PREFEITURA	17.1	34	Índice de projetos de expansão de infraestrutura adequados à legislação vigente	[(Quantidade de novos projetos de expansão de infraestrutura que atendem a legislação vigente) / Quantidade total de novos projetos de expansão de infraestrutura)]×100	PREFEITURA	-	100%	100%	-	100%	100%	100%	100%	**100%**	**100%**
					17.2	35	Índice de projetos de adequação de infraestrutura à legislação vigente	{[Quantidade de projetos de adequação de infraestrutura à legislação vigente] / [Quantidade de prédios existentes no ano base (2015)]} × 100	PREFEITURA	-	20%	40%	-	2%	5%	10%	15%	**20%**	**40%**
		18	Assegurar a disponibilidade de sistemas essenciais de TI.	CTIC	18.1	36	% de Implantação do Sistema Integrado de Gestão SIG-UFPA	[(Quantidade de Módulos do SIG-UFPA Disponibilizados e Implantados) / (Total de módulos do SIG existentes e alvo de implantação)] x 100	CTIC	20%	80%	100%	**20%**	30%	65%	70%	75%	**80%**	**100%**
					18.2	37	Índice de conectividade de rede dos campi	C= (∑(B×D))/(∑B) Sendo: D = (Tempo Total de Serviço) / (Tempo Esperado de Serviço) B = Banda disponível em cada enlace (Mbps)	CTIC	95,12%	97,50%	99,90%	**95,12%**	95,49%	96,00%	96,50%	97,00%	**97,50%**	**99,90%**
					18.3	38	Índice de disponibilidade de sistemas	{[(Tempo total do período) – (Tempo de indisponibilidade de sistemas)] / (Tempo total do período)} X 100	CTIC	50%	88%	95%	**50%**	80%	82%	84%	86%	**88%**	**95%**
Orçamentária-Financeira	Gestão Orçamentária-Financeira	19	Priorizar a alocação de recursos em iniciativas estratégicas.	PROPLAN	19.1	39	% do orçamento de custeio destinado aos projetos estratégicos	((Valor de custeio alocado em projetos estratégicos)/(Valor total de custeio))×100	PROPLAN	14%	18%	20%	**14%**	15%	17%	17%	18%	**18%**	**20%**
					19.2	40	% do orçamento de capital destinado aos projetos estratégicos	((Valor de capital alocado em projetos estratégicos)/(Valor total de capital))×100	PROPLAN	52%	65%	75%	**52%**	60%	64%	64%	65%	**65%**	**75%**
		20	Ampliar a captação de recursos dos setores governamentais e não governamentais.	PROPLAN	20.1	41	% de crescimento de recursos captados	(total de recursos captados/total de outros custeio e capital)X100	PROPLAN	-	30%	50%	**16%**	16,5%	17,0%	20,0%	25,0%	**30,0%**	**50,0%**

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Resultados Institucionais**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Social**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **1**	**Formar profissionais aptos para o mundo do trabalho e o exercício da cidadania.**
2	Descrição do Objetivo:	Formar e capacitar profissionais com competência técnico-científica e consciência ética para o exercício profissional crítico e autônomo que contribua para o desenvolvimento regional com responsabilidade social.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEG**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **1.1**	**CÓD.2** **1**	**Taxa de Sucesso da Graduação**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensurar a quantidade de diplomados em relação ao total de alunos ingressantes na UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEG**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Nº de diplomados na graduação}}{\text{Nº total de alunos ingressantes na graduação}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A Unidade irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados do SIGAA						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **74,35%**	**META 2016** **77,65%**	**META 2017** **78,35%**	**META 2018** **78,85%**	**META 2019** **79,45%**	**META 2020** **80%**	**META 2025** **90%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**
1	**Perspectiva:**	**Perspectiva Resultados Institucionais**
2	**Área de Gestão/Dimensão:**	**Gestão Social**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	**Objetivo Estratégico:**	**CÓD. OBJ** **1**	**Formar profissionais aptos para o mundo do trabalho e o exercício da cidadania.**
2	**Descrição do Objetivo:**	Formar e capacitar profissionais com competência técnico-científica e consciência ética para o exercício profissional crítico e autônomo que contribua para o desenvolvimento regional com responsabilidade social.	
3	**Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:**	**PROEG**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **1.2**	**CÓD.2** **2**	**Taxa de Sucesso da Pós-Graduação Strictu Sensu**
2	**Objeto de Mensuração:**	Este indicador mede a proporção entre os alunos que ingressam nos cursos de pós-graduação strictu sensu da UFPA alcançam a sua diplomação após o encerramento do curso.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPESP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Nº de diplomados na pós} - \text{graduação strictu sensu}}{\text{Nº total de alunos ingressantes na pós} - \text{graduação strictu sensu}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROPESP irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados da Plataforma SIGAA, dividindo o número de titulados de cada ano pelo número de alunos com número de matricula de dois anos atrás para o Mestrado e quatro anos atrás para o Doutorado.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Anual		
9	**Metas:**	**BASE 2015** **74,35%**	**META 2016** **78%**	**META 2017** **80%**
		META 2018 **80%**	**META 2019** **80%**	**META 2020** **80%**
		META 2025 **90%**		
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**			
11	**Observações adicionais:**			

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Resultados Institucionais**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Social**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **1**	**Formar profissionais aptos para o mundo do trabalho e o exercício da cidadania.**
2	Descrição do Objetivo:	Formar e capacitar profissionais com competência técnico-científica e consciência ética para o exercício profissional crítico e autônomo que contribua para o desenvolvimento regional com responsabilidade social.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEG**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **1.3**	**CÓD.2** **3**	**Índice de empregabilidade/ocupação do egresso**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensurar a quantidade de profissionais empregados nas áreas e áreas afins mais os alunos aprovados em programas de pós graduação em relação ao número total de diplomados pela UFPA.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	PROEG		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\left(\begin{matrix}\text{Nº de empregados}\\ \text{nas área e afins}\end{matrix}\right)+\left(\begin{matrix}\text{Nº de aprovados}\\ \text{em pós}-\text{graduação}\end{matrix}\right)}{\text{Nº total de diplomados}}\times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	Serão utilizados dados resultantes do Projeto de Acompanhamento de Egressos da UFPA (em construção)		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Exemplo: Bianual		
9	**Metas:**	**BASE 2015** -	**META 2016** -	**META 2017** -
		META 2018 47%	**META 2019** 47%	**META 2020** 60%
				META 2025 80%
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Dados da UFMG, UFRN.		
11	**Observações adicionais:**	A Diretoria de Apoio a Docentes e Discentes (DADD) da PROEG em conjunto com a Diretoria de Avaliação (DIAVI) da PROPLAN e Comissão Própria de Avaliação (CPA) estão desenvolvendo o Projeto de Acompanhamento de Egressos da UFPA.		

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Resultados Institucionais**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Social**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Valorizar a diversidade nos processos formativos.**
		2	
2	Descrição do Objetivo:	Incorporar a perspectiva da diversidade em todas as formações ofertadas na instituição.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEG**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**% de projetos pedagógicos de curso de graduação que adotem a inovação e flexibilização curricular**
		2.1	**4**	
2	**Objeto de Mensuração:**	Mede a quantidade de cursos que incorporam a inovação e a flexibilização curricular em seus Projetos Pedagógicos de Curso (PPC), em relação ao total de cursos existentes na UFPA.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEG**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$$\frac{\left[\left(\begin{array}{c}\text{Nº de projetos}\\ \text{pedagógicos}\\ \text{que adotaram a}\\ \text{inovação}\\ \text{curricular}\end{array}\right)\times 70\right]+\left[\left(\begin{array}{c}\text{Nº de projetos}\\ \text{pedagógicos}\\ \text{que adotaram a}\\ \text{flexibilização}\\ \text{curricular}\end{array}\right)\times 30\right]}{\text{Total de projetos pedagógicos}\times 100}$$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	O total (100%) dos cursos de graduação, reduzido o número de PPC que não incorporam a inovação e flexibilização (x%), resulta no total de cursos que fazem esta incorporação (Y%). Portanto, quanto maior for o valor de Y mais próximo se encontra da meta.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEG terá como referência para medição desse indicador os Projetos Pedagógicos de Curso, por meio da análise direta realizada pelos/as técnicos/as responsáveis pelo acompanhamento curricular.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Anual		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**

		-	**-**	**10%**	**10%**	**50%**	**60%**	**100%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Tomamos como referência as experiências da Universidade de Brasília (UnB) e Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN) que implementam a diversidade formativa por meio da flexibilização curricular em 100% de seus cursos.						
11	**Observações adicionais:**	Este indicador varia de 0% a 100%. As metas indicadas se justificam em função da metodologia de implementação de PPC com inovação e flexibilização estarem em fomento inicial, Sua consolidação será paulatina até chegar ao limite maior ao final do processo. A adoção dos PPC com inovação e flexibilização como um indicador é adequado, pelo fato de neles estarem contidos expressamente os princípios e organização curricular, dando possibilidade para percepção clara sobre a flexibilização curricular. Do mesmo modo o princípio e as estratégias inovadoras também se expressam na elaboração do projeto em itens específicos. Logo, a diversidade formativa da UFPA estará expressa nos diferentes modos que os cursos apresentam seu currículo, baseados em ações inovadoras e conhecimentos diversos.						

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Resultados Institucionais**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Social**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **3**	**Propor alternativas tecnológicas, científicas e socioambientais para o desenvolvimento sustentável.**
2	Descrição do Objetivo:	Produzir, divulgar e transferir saberes e tecnologias voltadas para o desenvolvimento sustentável, para a preservação dos ambientes naturais e para o reaproveitamento de recursos.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPESP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **3.1**	**CÓD.2** **5**	**Produção Científica Global**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o volume da produção científica qualificada, feita por pesquisadores da UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPESP**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\left[\begin{array}{c}\text{Quantidade de artigos publicados em periódicos qualificados durante o ano}\end{array}\right] + \left[\begin{array}{c}\text{Quantidade de livros e capitulos de livos qualificados publicados durante o ano}\end{array}\right]$						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto.						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROPESP irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados da Plataforma Sucupira da CAPES através da consulta de dados desta plataforma, que são públicos e acessíveis a qualquer usuário por meio do site da plataforma.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **4.240**	**META 2016** **4.660**	**META 2017** **5.080**	**META 2018** **5.510**	**META 2019** **5.940**	**META 2020** **6.360**	**META 2025** **8.480**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	Perspectiva Resultados Institucionais
2	Área de Gestão/Dimensão:	Gestão Social

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **3**	**Propor alternativas tecnológicas, científicas e socioambientais para o desenvolvimento sustentável.**
2	Descrição do Objetivo:	Produzir, divulgar e transferir saberes e tecnologias voltadas para o desenvolvimento sustentável, para a preservação dos ambientes naturais e para o reaproveitamento de recursos.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPESP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **3.2**	**CÓD.2** **6**	**Número de Patentes**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura volume de produção de patentes nacionais e internacionais feitas por pesquisadores da UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPESP**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\left[\text{Quantidade de patentes depositadas no INPI durante o ano}\right] + \left[\text{Quantidade de patentes depositadas em organizações internacionais de registro de patentes durante o ano}\right]$						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto.						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROPESP, em parceria com a UNIVERSITEC, irá mensurar este indicador por meio de consulta nas bases do INPI e nas organizações internacionais de registro de patentes.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **32**	**META 2016** **48**	**META 2017** **53**	**META 2018** **59**	**META 2019** **65**	**META 2020** **70**	**META 2025** **95**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	Perspectiva Resultados Institucionais
2	Área de Gestão/Dimensão:	Gestão Social

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **3**	**Propor alternativas tecnológicas, científicas e socioambientais para o desenvolvimento sustentável.**
2	Descrição do Objetivo:	Produzir, divulgar e transferir saberes e tecnologias voltadas para o desenvolvimento sustentável, para a preservação dos ambientes naturais e para o reaproveitamento de recursos.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPESP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **3.3**	**CÓD.2** **7**	**Titulados de mestrado e doutorado**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de titulados em cursos de mestrado e doutorado da UFPA.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPESP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\left[\begin{array}{c}\text{Quantidade de titulados em mestrado pela UFPA durante o ano}\end{array}\right] + \left[\begin{array}{c}\text{Quantidade de titulados em doutorado pela UFPA durante o ano}\end{array}\right]$		
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto.		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROPESP irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados da Plataforma Sucupira da CAPES através da consulta de dados desta plataforma, que são públicos e acessíveis a qualquer usuário por meio do site da plataforma.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		1.169	**1.285**	**1.415**	**1.555**	**1.720**	**1.900**	**3.100**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	
11	**Observações adicionais:**	

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	Perspectiva Processos Internos
2	Área de Gestão/Dimensão:	Gestão Acadêmica

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Aprimorar a gestão acadêmica.**
		4	
2	Descrição do Objetivo:	Aperfeiçoar processos e procedimentos que impulsionem a fluidez na gestão, com base na compreensão e a aplicação dos princípios, diretrizes e normas que regem a organização acadêmica, na perspectiva de melhorar os indicadores institucionais.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEG**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**% de cursos que realizam a autoavaliação**				
		4.1	**8**					
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de cursos de graduação que realizam a autoavaliação, em relação ao total de cursos existentes na UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEG**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Nº de cursos de graduação que realizam a autoavaliação}}{\text{Total de cursos de graduação}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual						
6	**Interpretação:**	Quanto maior for o percentual do Total de Cursos Avaliados (TCA) dentre o Total de Cursos da UFPA (TC) se torna melhor o resultado esperado, se aproximando ou alcançando a meta prevista.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEG fará a mensuração deste indicador coletando dados de fonte quantitativa por meio de observação direta no sistema SIG/UFPA, módulo Avaliação.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	Semestral						
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**BASE 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**-**	**25%**	**50%**	**50%**	**50%**	**90%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Um parâmetro do uso deste indicador para o aprimoramento da gestão acadêmica encontra-se na Universidade Federal do Mato Grosso do Sul (UFMS) que percebe “na avaliação um instrumento para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão acadêmica” (Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. PDI, 2015-2019, p. 73.)
11	**Observações adicionais:**	Este indicador varia de 0% a 100%. As metas estipuladas justificam-se pela aceitação e adesão paulatina da comunidade ao procedimento avaliativo. A avaliação dos cursos é um indicador adequado pois permite ao gestor o acesso a elementos concretos e imediatos que permitam ver os pontos fortes do curso que podem ser potencializados junto à comunidade acadêmica, bem como os pontos fracos que necessitam de ações adequadas para a sua melhoria.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	**Perspectiva:**	Perspectiva Processos Internos
2	**Área de Gestão/Dimensão:**	Gestão Acadêmica

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	**Objetivo Estratégico:**	**CÓD. OBJ** **5**	**Fomentar ações integradas entre os campi.**
2	**Descrição do Objetivo:**	Promover ações integradas entre os campi com vistas à otimização do uso dos recursos (humanos, infraestrutura e expertises) de cada campus, em ações de ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação.	
3	**Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:**	**VICE-REITORIA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **5.1**	**CÓD.2** **9**	**Índice de Projetos e Programas de Extensão nos campi fora da sede**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a proporção entre a quantidade de projetos e programas de extensão que foram desenvolvidos em campi da UFPA localizados fora da sede, portanto, mede o nível de interiorização das ações de extensão.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**VICE-REITORIA / PROEX**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{quantidade de projetos e programas de extensão que foram desenvolvidos em campi fora da sede da UFPA}}{\text{quantidade total de projetos e programas de extensão da UFPA}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	O indicador é obtido por meio de informações da Diretoria de Programas e Projetos PROEX/UFPA, que contabiliza o quantitativo de projetos e programas de extensão que foram desenvolvidos fora do campus sede da UFPA.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		
9	**Metas:**	**BASE 2015** **22%**	**META 2016** **23%**	**META 2017** **24%**
		META 2018 **25%**	**META 2019** **26%**	**META 2020** **27%**
		META 2025 **32%**		
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**			
11	**Observações adicionais:**			

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	**Perspectiva:**	**Perspectiva Processos Internos**
2	**Área de Gestão/Dimensão:**	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	**Objetivo Estratégico:**	**CÓD. OBJ**	**Fomentar ações integradas entre os campi.**
		5	
2	**Descrição do Objetivo:**	Promover ações integradas entre os campi com vistas à otimização do uso dos recursos (humanos, infraestrutura e expertises) de cada campus, em ações de ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação.	
3	**Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:**	**VICE-REITORIA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de Projetos de Pesquisa Multicampi**
		5.2	**10**	
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de Projetos de Pesquisa envolvem docentes de mais de um campi diferentes da UFPA, com o intuito de estimular a integração entre os campi na área da pesquisa.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**VICE-REITORIA / PROPESP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{quantidade de projetos de pesquisa que envolvam mais de um campi da UFPA}}{\text{quantidade total de projetos de pesquisa da UFPA}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	O resultado deste indicador era medido por meio de coleta de dados do Sistema de Projetos de Pesquisa - SPP (http://www.spp.ufpa.br/). Este sistema era alimentado pela Coordenadoria de Projetos/PROPESP com base nos processos de registro de projetos de pesquisa recebidos das unidade e foi utilizado até 2016. Em 2017 ocorreu a transição para o SIGAA, de forma que o resultado do indicador passará a ser obtido por meio de consulta ao banco de dados do SIGAA.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		4,14%	**4,25%**	**5,00%**	**5,75%**	**6,50%**	**7,25%**	**11,00%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	
11	**Observações adicionais:**	

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **6**	**Elevar a qualidade dos cursos de graduação e pós-graduação.**
2	Descrição do Objetivo:	Estabelecer processos que potencializem os aspectos positivos e mitiguem as fragilidades dos cursos, identificados a partir das avaliações internas e externas.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEG**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **6.1**	**CÓD.2** **11**	**Índice Geral dos Cursos (IGC)**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o Índice Geral de Cursos Avaliados (IGC) da Universidade Federal do Pará no intervalo de três anos						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEG**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$I = \alpha G + \{(1 - \alpha)\ \beta \div 2\}\ (M + 5) + \{1 - \alpha)(1 - \beta) \div 3\}\ (D + 10)$ [calculado pelo INEP/MEC]						
5	**Unidade de medida:**	Tempo						
6	**Interpretação:**	A cada ano é atribuído pelo INEP o IGC da UFPA, baseado em cálculos específicos do Instituto. Logo, esse resultado anual indica a progressão temporal da qualidade relativa dos cursos de graduação e pós-graduação da UFPA.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEG irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados da avaliação do INEP através da leitura dos resultados apresentados por esta Instituição, a partir das avaliações realizadas no período.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **4**	**META 2016** **4**	**META 2017** **4**	**META 2018** **4**	**META 2019** **4**	**META 2020** **5**	**META 2025** **5**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Toma-se como referência os indicadores de qualidade da Universidade Federal do Paraná (UFPR) e Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN) apresentados nos IGC dos anos de 2013 e 2015. O valor numérico deste indicador nessas instituições mantém a média 4
11	**Observações adicionais:**	Este indicador varia de 3 a 5. As metas estipuladas são compatíveis com o percurso avaliativo que a UFPA vem mantendo ao longo de 2013, 2014 e 2015, obtendo o IGC 4 nesses anos. Destaca-se que os números indicadores de qualidade dos cursos varia positivamente, o que indica um potencial para o alcance da meta 5. O IGC é um indicador pertinente para perceber o movimento da qualidade dos cursos por permitir, por meio dos dados numéricos apresentados nas planilhas descritivas, a visualização dos itens de referência e, por meio deles medir a eficácia das ações que a instituição faz e deve fazer para alcançar a meta pretendida.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **7**	**Integrar ações de ensino, pesquisa e extensão.**
2	Descrição do Objetivo:	Promover, no processo de formação acadêmica, uma interlocução mais ativa com diferentes setores da sociedade que propugne uma formação e a produção de conhecimento em diálogo com as necessidades sociais.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEX**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **7.1**	**CÓD.2** **12**	**Número de Programas de Extensão**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de programas de extensão ativos registrados na PROEX.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	PROEX						
4	**Fórmula de cálculo:**	Quantidade total de programas de extensão ativos e registrados no ano						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEX irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados do seu sistema chamado de SISAE (que a partir de agosto será substituído pelo SIG-EXT).						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **74**	**META 2016** **80**	**META 2017** **50**	**META 2018** **110**	**META 2019** **130**	**META 2020** **150**	**META 2025** **200**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **7**	**Integrar ações de ensino, pesquisa e extensão.**
2	Descrição do Objetivo:	Promover, no processo de formação acadêmica, uma interlocução mais ativa com diferentes setores da sociedade que propugne uma formação e a produção de conhecimento em diálogo com as necessidades sociais.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEX**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **7.2**	**CÓD.2** **13**	**Número de Projetos de Extensão**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de programas de extensão ativos registrados na PROEX.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEX**						
4	**Fórmula de cálculo:**	Quantidade total de projetos de extensão ativos e registrados no ano						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEX irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados do seu sistema chamado de SISAE (que a partir de agosto será substituído pelo SIG-EXT).						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **371**	**META 2016** **371**	**META 2017** **400**	**META 2018** **450**	**META 2019** **550**	**META 2020** **600**	**META 2025** **900**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **7**	**Integrar ações de ensino, pesquisa e extensão.**
2	Descrição do Objetivo:	Promover, no processo de formação acadêmica, uma interlocução mais ativa com diferentes setores da sociedade que propugne uma formação e a produção de conhecimento em diálogo com as necessidades sociais.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEX**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **7.3**	**CÓD.2** **14**	**Taxa de Curricularização de atividades extensionistas nos projetos pedagógicos**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de cursos de graduação da UFPA que têm atividades de extensão no interior da sua estrutura curricular.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEX**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Quantidade de cursos de graduação com atividades de extensão em seus projetos pedagógicos}}{\text{Nº total de cursos de graduação}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEX irá fazer a mensuração deste indicador analisando os projetos pedagógicos de todos os cursos de graduação da UFPA.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **10%**	**META 2016** **15%**	**META 2017** **20%**	**META 2018** **30%**	**META 2019** **40%**	**META 2020** **50%**	**META 2025** **100%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	UFRJ tem cerca de 75% de curricularização das atividades extensionistas.						

11	**Observações adicionais:**	

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **8**	**Intensificar as relações com a sociedade civil e organizações públicas e privadas.**
2	Descrição do Objetivo:	Estabelecer mecanismos para aprimorar a participação da sociedade civil e das organizações públicas e privadas na formulação e implementação das ações estratégicas visando o alcance de melhores resultados para a sociedade.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROEX**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **8.1**	**CÓD.2** **15**	**Número de convênios firmados**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de termos de cooperação/convênios de extensão firmados e registrados na PROEX.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROEX**						
4	**Fórmula de cálculo:**	Quantidade total de convênios de extensão ativos e registrados no ano						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROEX irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados do seu sistema chamado de SISAE (que a partir de agosto será substituído pelo SIG-EXT).						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **20**	**META 2016** **20**	**META 2017** **25**	**META 2018** **30**	**META 2019** **40**	**META 2020** **50**	**META 2025** **100**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **9**	**Ampliar e consolidar as relações internacionais.**
2	Descrição do Objetivo:	Estabelecer e estreitar relações de dialogo e parceria com universidades, centros de pesquisa, órgãos de fomento e consulares de outros países, com vistas a intensificar e fortalecer o processo de internacionalização da UFPA, através da qualificação dos acordos de entendimento, a intensificação do intercambio acadêmico, e a promoção da interculturalidade.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROINTER**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **9.1**	**CÓD.2** **16**	**Número de países alcançados por iniciativas de cooperação da UFPA**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de países com iniciativas de cooperação com a UFPA ativas.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROINTER**						
4	**Fórmula de cálculo:**	Quantidade total de países com iniciativas de cooperação com a UFPA ativas/registradas no ano						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROINTER irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados da sua base de registros de contratos de cooperação.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **18**	**META 2016** **19**	**META 2017** **22**	**META 2018** **24**	**META 2019** **26**	**META 2020** **28**	**META 2025** **35**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Acadêmica**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Ampliar e consolidar as relações internacionais.**
		9	
2	Descrição do Objetivo:	Estabelecer e estreitar relações de dialogo e parceria com universidades, centros de pesquisa, órgãos de fomento e consulares de outros países, com vistas a intensificar e fortalecer o processo de internacionalização da UFPA, através da qualificação dos acordos de entendimento, a intensificação do intercambio acadêmico, e a promoção da interculturalidade.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROINTER**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Número de pessoas da comunidade acadêmica envolvidas em intercâmbio**				
		9.2	**17**					
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de pessoas da comunidade acadêmica envolvidas em intercâmbio.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROINTER**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\left[\text{Quantidade de pessoas da comunidade acadêmica enviadas por meio de intercâmbio}\right] + \left[\text{Quantidade de pessoas da comunidade acadêmica recebidas por meio de intercâmbio}\right]$						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROINTER irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados da PROGEP, PROEG e PROPESP.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		110	**115**	**121**	**128**	**135**	**162**	**200**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Aprimorar a comunicação institucional.**
		10	
2	Descrição do Objetivo:	Aprimorar a comunicação com os diversos públicos da Instituição por meio de uma linguagem clara e acessível, em todos os suportes, plataformas e meios de comunicação disponíveis.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**ASCOM**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de satisfação da comunicação institucional**				
		10.1	**18**					
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a satisfação da comunidade acadêmica quanto a qualidade das mídias veiculadas no Portal da UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**ASCOM**						
4	**Fórmula de cálculo:**	Média aritmética de todas as notas atribuídas pelos usuários respondentes de pesquisa aplicada anualmente através do Portal da UFPA (www.ufpa.br).						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	Formulário de pesquisa online publicado no Portal da UFPA (www.ufpa.br), aplicada geralmente entre os meses de novembro e dezembro de cada ano e apurada no mês de janeiro do ano subsequente.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		80%	**75%**	**80%**	**85%**	**85%**	**85%**	**90%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Expandir e aperfeiçoar a gestão institucional na perspectiva multicampi.**
		11	
2	Descrição do Objetivo:	Consolidar atuação institucional em sistema multicampi, aprimorando os processos de gestão acadêmica e administrativa.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de PDUs elaborados e avaliados**
		11.1	**19**	
2	**Objeto de Mensuração:**	É um índice que mensura proporção de unidades da UFPA que elaboraram seus PDUs e a quantidade de unidades que elaboraram e avaliaram seus PDUs.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPLAN**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{1\times\left(\begin{array}{c}\text{Quantidade de}\\ \text{unidades que}\\ \text{não elaboraram}\\ \text{seus PDUs}\end{array}\right)+3\times\left(\begin{array}{c}\text{Quantidade de}\\ \text{unidades que}\\ \text{elaboraram}\\ \text{seus PDUs}\end{array}\right)+5\times\left(\begin{array}{c}\text{Quantidade de}\\ \text{unidades que}\\ \text{elaboraram}\\ \text{e avaliaram}\\ \text{seus PDUs}\end{array}\right)}{\text{Quantidade total de unidades}}$		
5	**Unidade de medida:**	Número absoluto (Um índice que varia de 1 a 5, quanto mais próximo de 1, mais unidades não elaboram o PDU. Quanto mais próximo de 5, mais unidades elaboraram e avaliaram o PDU)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROPLAN fará a mensuração deste indicador com base nas informações obtidas das unidades acerca da elaboração e avaliação dos seus PDUs. A PROPLAN também estabelecerá os critérios a serem adotados para considerar os PDUs com o status de "elaborados" e "elaborados e avaliados".		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Anual		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		2,47	**1,50**	**2,00**	**3,00**	**4,00**	**5,00**	**5,00**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	A principal referência comparativa para este indicador é o indicador similar do PDI anterior da própria UFPA, que era chamado de "Taxa de unidades com plano de gestão alinhado ao PDI". Na primeira aferição deste indicador realizada em 2012 a UFPA obteve uma taxa de 31% de PDUs elaborados, chegando a 74% ao final de 2015, sendo que a meta era de 100%.
11	**Observações adicionais:**	Este indicador reflete o esforço empreendido para disseminação do planejamento da instituição do nível estratégico (PDI) até o nível tático (PDUs). O indicador estabelece ainda pesos diferenciados à quantidade de unidades que elaboraram seus PDUs (Peso 3 de 5) e à quantidade de unidades que elaboraram e avaliaram seus PDUs (Peso 5 de 5). Estes pesos terão a função para estimular que as unidades não só elaborem seus PDUs como também avaliem o quanto esses PDUs são efetivamente executados.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **11**	**Expandir e aperfeiçoar a gestão institucional na perspectiva multicampi.**
2	Descrição do Objetivo:	Consolidar atuação institucional em sistema multicampi, aprimorando os processos de gestão acadêmica e administrativa.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **11.2**	**CÓD.2** **20**	**Desempenho no eixo "Planejamento e Avaliação Institucional" do Conceito Institucional**
2	**Objeto de Mensuração:**	Demonstrar a evolução Institucional com base nos Documentos Institucionais avaliativos e seu PDI, por meio de cinco indicadores.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	PROPLAN		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{(\text{Conceito1 x QDT}) + (\text{Conceito2 x QDT}) + (\text{Conceito3 x QDT}) + (\text{Conceito4 x QDT}) + (\text{Conceito5 x QDT})}{\sum \text{QDT}}$ * QDT = Quantidade de itens que levaram determinado conceito		
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto (Entre 1 e 5)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	Conforme Portaria n° 92 de 31 de Janeiro de 2014 /MEC, calculado pelo INEP/MEC no processo de recredenciamento institucional, como um dos componentes do Conceito Institucional.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Quinquenal		
9	**Metas:**	**BASE 2015** **2,60**	**META 2016** **2,60**	**META 2017** **2,60**	**META 2018** **2,60**	**META 2019** **4,00**	**META 2020** **4,00**	**META 2025** **5,00**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	De modo geral, as IES não disponibilizam o conceito do Eixo para o público.		
11	**Observações adicionais:**	A avaliação Institucional é realizada pelo INEP/MEC em intervalos de 5 anos.		

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **12**	**Ampliar a descentralização da gestão orçamentária e financeira das unidades acadêmicas.**
2	Descrição do Objetivo:	Otimizar a distribuição interna dos recursos orçamentários e financeiros de modo condizente com os desempenho, necessidade e especificidade de cada Unidade Acadêmica, buscando a descentralização desse processo.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROAD**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **12.1**	**CÓD.2** **21**	**% de execução orçamentária nos limites estabelecidos pelo MEC**
2	**Objeto de Mensuração:**	**Mensurar o Valor Executado por unidade em relação ao limite liberado pelo MEC.**		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROAD**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Percentual Empenhado por unidade}}{\text{Percentual liberado do MEC}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto mais próximo da meta melhor, ou seja, quanto mais próximo do percentual de limite liberado pelo MEC, melhor será a indicação de que a execução está ocorrendo próximo do planejado.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROAD através da sua DFC irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados do SIAFI e do Tesouro Gerencial e através das planilhas a serem geradas e das consultas construídas do Tesouro.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	**Exemplo:** MENSAL.		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		100%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Sem comparações relevantes, pois cada instituição define seu planejamento orçamentário a partir de suas realidades e consequentemente suas despesas e necessidades são diferentes.

11	**Observações adicionais:**	O valor ideal do indicador irá variar de acordo com o percentual de limite liberado, sendo a meta sempre 100% que é o valor percentual de limite liberado pelo MEC. Sendo 90% um percentual aceitável, e de e valores abaixo disso necessitam de explicação ou serem replanejados para o ano seguinte.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Melhorar e fortalecer a governança dos processos internos**
		13	
2	Descrição do Objetivo:	Fortalecer o desempenho institucional, suas funções e responsabilidades, de acordo com o planejamento, avaliando se a instituição, o departamento, as atividades, os sistemas, os controles, as funções ou as operações estão atingindo os objetivos institucionais.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de atendimento às recomendações e/ou sugestões encaminhadas às Unidades auditadas**				
		13.1	**22**					
2	**Objeto de Mensuração:**	Registro das recomendações e/ou sugestões aceitas e implementadas pelas Unidades Acadêmicas e Administrativas, com base no Plano de Providências Permanente (PPP)						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**AUDIN**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Quantidade de Recomendações e/ou sugestões atendidas}}{\text{Quantidade Total de Recomendações e/ou sugestões encaminhadas}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	Plano de Providências Permanente (PPP) Contagem do número de recomendações e/ou sugestões encaminhadas às Unidades Acadêmicas e/ou Administrativas, via Relatórios de Auditória e/ou Nota de auditoria, e do quantitativo referente às recomendações e/ou sugestões atendidas / aceitas pelas respectivas Unidades						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		100%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	**Perspectiva:**	**Perspectiva Processos Internos**
2	**Área de Gestão/Dimensão:**	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	**Objetivo Estratégico:**	**CÓD. OBJ**	**Melhorar e fortalecer a governança dos processos internos**
		13	
2	**Descrição do Objetivo:**	Fortalecer o desempenho institucional, suas funções e responsabilidades, de acordo com o planejamento, avaliando se a instituição, o departamento, as atividades, os sistemas, os controles, as funções ou as operações estão atingindo os objetivos institucionais.	
3	**Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:**	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**% de processos críticos redesenhados**
		13.2	**23**	
2	**Objeto de Mensuração:**	Este indicador mensura a proporção dos processos críticos de trabalho da instituição (no contexto da abordagem de gestão de processos) que foram redesenhados para melhorar os seus resultados.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPLAN**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Quantidade de Processos Críticos Redesenhados}}{\text{Quantidade Total de Processos Críticos}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	Um setor da PROPLAN, ainda em fase de estruturação, ficará responsável por avaliar e listar quais são os processos de trabalho da UFPA que serão considerados como críticos. Este setor deverá também realizar o monitoramento e contabilização periódica de quantos dos processos críticos serão considerados como já redesenhados para sensibilização deste indicador.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	**Anual**		
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**0%**	**0%**	**13%**	**25%**	**38%**	**100%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Instituições como UFRGS e UFBA são as principais referencias comparativas em sucesso da implantação da gestão de processos no Brasil, e serão utilizadas como inspiração para a metodologia a ser utilizada pela UFPA. Todavia não há conhecimento de estimativas de % de processos críticos redesenhados nestas instituições, de forma que as metas foram estipuladas conforme a realidade da UFPA.		

11	**Observações adicionais:**	A política de definição de quais são os processos críticos da instituição ainda será elaborada, pela PROPLAN.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Promover a responsabilidade socioambiental.**
		14	
2	Descrição do Objetivo:	Incentivar a inserção de critérios socioambientais por meio de programas, projetos e ações de sensibilização e fiscalização para comunidade universitária, a partir das unidades acadêmicas e administrativas, pautados nas políticas vigentes no país e nos documentos norteadores, visando tornar-se uma instituição de referência na gestão ambiental institucional.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PREFEITURA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Quantidade de ações socioambientais desenvolvidas e registradas**
		14.1	**24**	
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de ações socioambientais desenvolvidas e registradas.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PREFEITURA**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\left(\text{Quantidade de novas ações socioambientais desenvolvidas e registradas}\right) + \left(\text{Quantidade de ações já realizadas e registradas}\right)$		
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor de ações, melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A prefeitura fará a mensuração através da coleta de informações junto aos programas da UFPA.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		16	**18**	**20**	**24**	**28**	**33**	**45**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Promover a responsabilidade socioambiental.**
		14	
2	Descrição do Objetivo:	Incentivar a inserção de critérios socioambientais por meio de programas, projetos e ações de sensibilização e fiscalização para comunidade universitária, a partir das unidades acadêmicas e administrativas, pautados nas políticas vigentes no país e nos documentos norteadores, visando tornar-se uma instituição de referência na gestão ambiental institucional.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PREFEITURA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de satisfação em relação as questões ambientais**
		14.2	**25**	
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a satisfação da comunidade acadêmica sobre as questões ambientais, em relação situação atual da UFPA.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PREFEITURA**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\left[\begin{array}{c}\text{respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente resíduos sólidos}\end{array}\right] + \left[\begin{array}{c}\text{respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente água}\end{array}\right] + \left[\begin{array}{c}\text{respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente poluição visual}\end{array}\right] + \left[\begin{array}{c}\text{respostas positivas (bom/ótimo) relativas à vertente energia}\end{array}\right]}{\text{Quantidade total de respostas ao questionário}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o percentual, melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	Os valores de Q serão obtidos através da aplicação de questionários em modalidade múltipla escolha à comunidade acadêmica para detectar a satisfação em relação às questões ambientais.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**-**	**50%**	**55%**	**60%**	**65%**	**90%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							

11	**Observações adicionais:**	

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **14**	**Promover a responsabilidade socioambiental.**
2	Descrição do Objetivo:	Incentivar a inserção de critérios socioambientais por meio de programas, projetos e ações de sensibilização e fiscalização para comunidade universitária, a partir das unidades acadêmicas e administrativas, pautados nas políticas vigentes no país e nos documentos norteadores, visando tornar-se uma instituição de referência na gestão ambiental institucional.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PREFEITURA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **14.3**	**CÓD.2** **26**	**% de ocorrências socioambientais**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de ocorrências socioambientais resolvidas, em relação ao total.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PREFEITURA**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Quantidade de ocorrências socioambientais resolvidas}}{\text{Quantidade total de ocorrências socioambientais}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A prefeitura irá fazer a mensuração deste indicador através da quantificação de ocorrências registradas e documentos enviados pela ouvidoria da UFPA.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **-**	**META 2016** **67%**	**META 2017** **70%**	**META 2018** **73%**	**META 2019** **76%**	**META 2020** **80%**	**META 2025** **95%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **15**	**Valorizar servidores com foco em resultados.**
2	Descrição do Objetivo:	Valorizar os servidores por meio da ampliação das ações de capacitação, qualificação, saúde e qualidade de vida, promovendo o seu reconhecimento com base no desempenho laboral e aderência a cultura de inovação.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **15.1**	**CÓD.2** **27**	**Índice de alcance da capacitação**
2	**Objeto de Mensuração:**	**Mensurar o alcance da meta física de servidores capacitados, a nível institucional, prevista no PGO da UFPA.**		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Número de servidores concluintes de ações de capacitação}}{\text{Meta física prevista no Plano de Gestão Orçamentária (PGO)}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%).		
6	**Interpretação:**	a)O IAC varia de 0 a 100%. b) Quanto mais próximo de 100% o indicador estiver, mais próximo de alcançar a meta prevista no PGO.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROGEP irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados de FONTE SIAFI, Relatório das unidades que possuem recursos de capacitação e SIGRH módulo Capacitação utilizando o procedimento de verificar através dos empenhos, relatórios das unidades e relatório do SIGRH a quantidade de servidores capacitados utilizando os recursos de capacitação da Instituição.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Quadrimestral		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**-**	**40%**	**40%**	**40%**	**40%**	**80%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	UFMG
11	**Observações adicionais:**	O referido indicador é adequado, pois mensura de forma simples e eficiente qual o percentual de alcance da meta de capacitação prevista no plano de gestão orçamentária, servindo de mecanismo de avaliação quanto às políticas de capacitação ou fixação de metas físicas e financeiras.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Valorizar servidores com foco em resultados.**
		15	
2	Descrição do Objetivo:	Valorizar os servidores por meio da ampliação das ações de capacitação, qualificação, saúde e qualidade de vida, promovendo o seu reconhecimento com base no desempenho laboral e aderência a cultura de inovação.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de reconhecimento profissional (IRP)**
		15.2	**28**	
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o percentual de servidores reconhecidos, em relação ao total de servidores existentes na UFPA.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Número de servidores reconhecidos}}{\text{Número total de servidores da UFPA}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%),		
6	**Interpretação:**	a) O IRP varia de 0 a 100%. b) Quanto mais próximo de 100% o indicador estiver, maior o número de servidores reconhecidos.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROGEP coletará os dados de acordo com o Relatório de Gestão, bem como por meio dos relatórios das Unidades.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Anual		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**-**	**-**	**5%**	**5%**	**5%**	**10%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	
11	**Observações adicionais:**	A PROGEP definirá os critérios e as formas de reconhecimento profissional dos servidores, sem prejuízo às ações realizadas pelas Unidades.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Valorizar servidores com foco em resultados.**
		15	
2	Descrição do Objetivo:	Valorizar os servidores por meio da ampliação das ações de capacitação, qualificação, saúde e qualidade de vida, promovendo o seu reconhecimento com base no desempenho laboral e aderência a cultura de inovação.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Índice de Qualificação do Corpo Docente (IQCD)**				
		15.3	**29**					
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o nível de qualificação do corpo de docentes da UFPA						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{5 \times [\text{Quantid. de Doutores}] + 3 \times [\text{Quantid. de Mestres}] + 2 \times [\text{Quantid. de Especialistas}] + 1 \times [\text{Quantid. de Graduados}]}{[\text{Quantid. de Doutores}] + [\text{Quantid. de Mestres}] + [\text{Quantid. de Especialistas}] + [\text{Quantid. de Graduados}]} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto (Índice que varia de 1 à 5)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	PROPLAN (DINFI) irá fazer a mensuração deste indicador com base nas informações fornecidas pela PROGEP, coletadas do SisRH						
8	**Periodicidade de Coleta:**	Anual						
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		4,41	**4,22**	**4,30**	**4,38**	**4,46**	**4,55**	**4,96**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **15**	**Valorizar servidores com foco em resultados.**
2	Descrição do Objetivo:	Valorizar os servidores por meio da ampliação das ações de capacitação, qualificação, saúde e qualidade de vida, promovendo o seu reconhecimento com base no desempenho laboral e aderência a cultura de inovação.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **15.4**	**CÓD.2** **30**	**Índice de Qualificação do Corpo Técnico Administrativo (IQCTA)**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o nível de qualificação do corpo de técnicos administrativos da UFPA		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{5\times[\text{Quant. de Doutores}]+3\times[\text{Quant. de Mestres}]+2\times[\text{Quant. de Especialistas}]+1\times[\text{Quant. de Graduados}]+0{,}75\times[\text{Quant. com Ensino Médio}]+0{,}5\times[\text{Quant. com Ensino Fundamental}]}{[\text{Quant. de Doutores}]+[\text{Quant. de Mestres}]+[\text{Quant. de Especialistas}]+[\text{Quant. de Graduados}]+[\text{Quant. com Ensino Médio}]+[\text{Quant. com Ensino Fundamental}]}\times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Número Absoluto (Índice que varia de 0,5 à 5)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	PROPLAN (DINFI) irá fazer a mensuração deste indicador com base nas informações fornecidas pela PROGEP, coletadas do SisRH		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		
9	**Metas:**	**BASE 2015** **1,61**	**META 2016** **1,63**	**META 2017** **1,66**	**META 2018** **1,72**	**META 2019** **1,78**	**META 2020** **1,84**	**META 2025** **2,13**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **16**	**Gerir estrategicamente o quadro de pessoal.**
2	Descrição do Objetivo:	Adequar a força de trabalho às efetivas necessidades organizacionais, promovendo a integração dos processos de gestão, o desenvolvimento gerencial e a melhoria do desempenho institucional.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **16.1**	**CÓD.2** **31**	**Taxa de Unidades acadêmicas com quadro de TAEs ajustados**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o percentual de unidades acadêmicas com o quadro de técnico-administrativos ajustado (conforme a matriz de alocação cientificamente elaborada) em relação ao total de unidades acadêmicas existentes na UFPA.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Número de unidades acadêmicas com quadro de TAEs ajustado}}{\text{Número de unidades administrativas existentes na UFPA}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual		
6	**Interpretação:**	a) Este indicador varia de 0 a 100% b) Quanto mais próximo de 100% o indicador estiver, maior o número de Unidades Acadêmicas com quadro de TAEs ajustado.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROGEP irá fazer a mensuração deste indicador por meio da matriz de alocação, gerenciada pela Coordenadoria de Seleção e Admissão – CSA.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	SEMESTRAL		
9	**Metas:**	**BASE 2015** **-**	**META 2016** **-**	**META 2017** **-**
		META 2018 **5%**	**META 2019** **15%**	**META 2020** **30%**
				META 2025 **50%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**			
11	**Observações adicionais:**	A PROGEP elaborará a matriz de alocação que permitirá a mensuração deste indicador.		

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **16**	**Gerir estrategicamente o quadro de pessoal.**
2	Descrição do Objetivo:	Adequar a força de trabalho às efetivas necessidades organizacionais, promovendo a integração dos processos de gestão, o desenvolvimento gerencial e a melhoria do desempenho institucional.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **16.2**	**CÓD.2** **32**	**Taxa de Unidades administrativas com quadro de TAEs ajustados**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o percentual de unidades administrativas com o quadro de técnico-administrativos ajustado (conforme a matriz de alocação cientificamente elaborada) em relação ao total de unidades administrativas existentes na UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Número de unidades administrativas com quadro de TAEs ajustado}}{\text{Número de unidades administrativas existentes na UFPA}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual						
6	**Interpretação:**	c) Este indicador varia de 0 a 100% d) Quanto mais próximo de 100% o indicador estiver, maior o número de Unidades Acadêmicas com quadro de TAEs ajustado.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROGEP irá fazer a mensuração deste indicador por meio da matriz de alocação, gerenciada pela Coordenadoria de Seleção e Admissão – CSA.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	SEMESTRAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **-**	**META 2016** **-**	**META 2017** **-**	**META 2018** **5%**	**META 2019** **10%**	**META 2020** **30%**	**META 2025** **60%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**	A PROGEP elaborará a matriz de alocação que permitirá a mensuração deste indicador.						

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Pessoas**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Pessoas**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ**	**Gerir estrategicamente o quadro de pessoal.**
		16	
2	Descrição do Objetivo:	Adequar a força de trabalho às efetivas necessidades organizacionais, promovendo a integração dos processos de gestão, o desenvolvimento gerencial e a melhoria do desempenho institucional.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROGEP**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1**	**CÓD.2**	**Taxa de Unidades acadêmicas com quadro de docentes ajustados**				
		16.3	**33**					
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o percentual de unidades acadêmicas que tiveram a quantidade de docentes ajustados conforme as necessidades de cada unidade (conforme RAP estabelecido pelo MEC) , em relação ao total de unidades acadêmicas existentes na UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROGEP**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Número de unidades acadêmicas com RAP adequado com quadro de TAEs ajustado}}{\text{Número de unidades acadêmicas existentes na UFPA}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Este indicador varia no intervalo entre 0 a 100%. Quanto mais próximo de 100%, maior o número de unidades acadêmicas com docentes ajustados, melhor o resultado.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROGEP irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados Das unidades acadêmicas referente ao número de alunos matriculados na unidade, e nº de docentes lotados ou cedidos na unidade.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	SEMESTRAL.						
9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**-**	**-**	**15%**	**20%**	**40%**	**80%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Não encontramos Instituições que já utilizem o indicador.						
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Processos Internos**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Administrativa**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **17**	**Prover infraestrutura adequada às necessidades acadêmicas e administrativas.**
2	Descrição do Objetivo:	Planejar a expansão e adequação da infraestrutura urbana e predial por meio da proposição, execução e avaliação a partir da legislação vigente	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PREFEITURA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **17.1**	**CÓD.2** **34**	**Índice de projetos de expansão de infraestrutura adequados à legislação vigente**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o percentual dos novos projetos de expansão de infraestrutura na UFPA que atendem à legislação vigente.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PREFEITURA**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Quantidade de novos projetos de expansão de infraestrutura que atendem a legislação vigente}}{\text{Quantidade total de novos projetos de expansão de infraestrutura}} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%).		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, mais próximo da meta melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A UNIDADE PREFEITURA irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados de FONTE INTERNA através dos novos projetos realizados.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	**Exemplo:** ANUAL		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		-	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva de Infraestrutura & TI**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Infraestrutura & TI**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **17**	**Prover infraestrutura adequada às necessidades acadêmicas e administrativas.**
2	Descrição do Objetivo:	Planejar a expansão e adequação da infraestrutura urbana e predial por meio da proposição, execução e avaliação a partir da legislação vigente.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PREFEITURA**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **17.2**	**CÓD.2** **35**	**Índice de projetos de adequação de infraestrutura à legislação vigente**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a quantidade de projetos de adequação de infraestrutura à legislação vigente, em relação ao total de prédios existentes na UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PREFEITURA**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Quantidade de projetos de adequação de infraestrutura à legislação vigente}}{\text{Quantidade de prédios existentes no ano base (2015)}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, mais próximo da meta melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A UNIDADE PREFEITURA irá fazer a mensuração deste indicador coletando dados de FONTE INTERNA através do número de projetos de adequação de infraestrutura realizados.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **-**	**META 2016** **2%**	**META 2017** **5%**	**META 2018** **10%**	**META 2019** **15%**	**META 2020** **20%**	**META 2025** **40%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**							

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva de Infraestrutura & TI**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Infraestrutura & TI**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **18**	**Assegurar a disponibilidade de sistemas essenciais de TI.**
2	Descrição do Objetivo:	Assegurar recursos de energia, de hardware e de software para garantir a mais alta disponibilidade possível dos Sistemas de Informação essenciais da UFPA, permitindo assim que os sistemas administrativos e acadêmicos estejam acessíveis 24 horas por dia e 7 dias por semana ao longo de todo o ano.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**CTIC**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **18.1**	**CÓD.2** **36**	**% de Implantação do Sistema Integrado de Gestão SIG-UFPA**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o percentual de módulos do SIG-UFPA que estão disponibilizados e implantados no Sistema Integrado de Gestão da UFPA, em relação ao total de módulos existentes e que são alvo de implantação por parte da UFPA.						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**CTIC**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\left[\begin{array}{c}\text{Quantidade de Módulos do} \\ \text{SIG – UFPA Disponibilizados} \\ \text{e Implantados}\end{array}\right]}{\left[\begin{array}{c}\text{Total de módulos do SIG} \\ \text{existentes e alvo de implantação}\end{array}\right]} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, maior o número de módulos implantados com relação aos módulos existentes e alvos de implantação do SIG-UFPA.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	O CTIC irá fazer a mensuração deste indicador conforme padrões estabelecidos						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **20%**	**META 2016** **30%**	**META 2017** **65%**	**META 2018** **70%**	**META 2019** **75%**	**META 2020** **80%**	**META 2025** **100%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Não se aplica.						

11	**Observações adicionais:**	A classificação de um módulo existente no SIG-UFPA como alvo de implantação depende de aprovações da Reitoria e/ou Pró-Reitorias bem como deliberação dos Comitês Gestores do SIG-UFPA.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva de Infraestrutura & TI**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Infraestrutura & TI**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **18**	**Assegurar a disponibilidade de sistemas essenciais de TI.**
2	Descrição do Objetivo:	Assegurar recursos de energia, de hardware e de software para garantir a mais alta disponibilidade possível dos Sistemas de Informação essenciais da UFPA, permitindo assim que os sistemas administrativos e acadêmicos estejam acessíveis 24 horas por dia e 7 dias por semana ao longo de todo o ano.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**CTIC**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **18.2**	**CÓD.2** **37**	**Índice de conectividade de rede dos campi**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensurar a disponibilidade de acesso dos enlaces dos campi ao CTIC.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**CTIC**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$C = \frac{\sum(B \times D)}{\sum B}$ $D = \frac{\text{TempoTotaldeServiço}}{\text{TempoEsperadodeServiço}}$		Média ponderada entre todos os enlaces mantidos entre os campi e o CTIC, onde **B** (Mbps) é banda disponível em cada enlace e **D** (%) é a disponibilidade do enlace no período.
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	O CTIC irá fazer a mensuração deste indicador conforme métricas de análise de desempenho de redes.		
8	**Periodicidade de Coleta:**	Anual		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**BASE 2016**	**BASE 2017**	**BASE 2018**	**BASE 2019**	**BASE 2020**	**BASE 2025**
		95,12%	**95,49%**	**96,00%**	**96,50%**	**97,00%**	**97,50%**	**99,90%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Não temos conhecimento da medição deste indicador em outras instituições de ensino, entretanto o mercado aponta que em operações 24 x 7 a disponibilidade deve ser superior a “3 noves” (99,9%), mas obriga investimento elevado em pessoas, processos e tecnologia.

11	**Observações adicionais:**	Em geral, a disponibilidade desejada é de 100%, mas este percentual não é possível em ambientes computacionais. O mercado classifica este indicador em número de “noves”. Por exemplo, um serviço com disponibilidade de “3 noves”, deve ter disponibilidade de 99,9%.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva de Infraestrutura & TI**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão de Infraestrutura & TI**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **18**	**Assegurar a disponibilidade de sistemas essenciais de TI.**
2	Descrição do Objetivo:	Assegurar recursos de energia, de hardware e de software para garantir a mais alta disponibilidade possível dos Sistemas de Informação essenciais da UFPA, permitindo assim que os sistemas administrativos e acadêmicos estejam acessíveis 24 horas por dia e 7 dias por semana ao longo de todo o ano.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**CTIC**	

INDICADOR DE DESEMPENHO				
N°	**Detalhamento**	**Descrição**		
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **18.3**	**CÓD.2** **38**	**Índice de disponibilidade de sistemas**
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura a disponibilidade e estabilidade dos sistemas essenciais de TI.		
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**CTIC**		
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\left[\text{Tempo total do período}\right] - \left[\text{Tempo de indisponibilidade de sistemas}\right]}{\left[\text{Tempo total do período}\right]} \times 100$		
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)		
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.		
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	O CTIC irá fazer a mensuração deste indicador conforme padrões estabelecidos		
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL		

9	**Metas:**	**BASE 2015**	**META 2016**	**META 2017**	**META 2018**	**META 2019**	**META 2020**	**META 2025**
		50%	**80%**	**82%**	**84%**	**86%**	**88%**	**95%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	
11	**Observações adicionais:**	

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Orçamentário-Financeira**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Orçamentária-Financeira**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **19**	**Priorizar a alocação de recursos em iniciativas estratégicas.**
2	Descrição do Objetivo:	Reservar recursos orçamentários para a implementação das ações estratégicas, que contribuirão para o alcance dos objetivos estratégicos da UFPA.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **19.1**	**CÓD.2** **39**	**% do orçamento de custeio destinado aos projetos estratégicos**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Quantifica o percentual de orçamento de custeio alocado para projetos estratégicos, excluindo-se do cálculo os programas e projetos induzidos pelo Governo Federal (ex: PROEXT, PDU, PROCAMPO, Mais Médicos, emendas parlamentares e outros)						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPLAN**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Valor de custeio alocado em projetos estratégicos}}{\text{Valor total de custeio}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN, por meio da Diretoria de Planejamento – DIPLAN, analisará o Plano de Gestão Orçamentária – PGO a fim de identificar os projetos estratégicos com alocação de recursos de custeio, em relação ao orçamento que é de discricionariedade da Universidade.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **14%**	**META 2017** **15%**	**META 2017** **17%**	**META 2018** **17%**	**META 2019** **18%**	**META 2020** **18%**	**META 2025** **20%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Universidade Federal do Amapá: Indicador: Índice de cumprimento da Execução do Orçamento para os projetos estratégicos. Meta 2019: 50% em relação a 2015.						
12	**Observações adicionais:**	De forma complementar, a DIPLAN buscará induzir a alocação de recursos para projetos estratégicos, no mínimo, para o alcance das metas.						

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Orçamentário-Financeira**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Orçamentária-Financeira**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **19**	**Priorizar a alocação de recursos em iniciativas estratégicas.**
2	Descrição do Objetivo:	Reservar recursos orçamentários para a implementação das ações estratégicas, que contribuirão para o alcance dos objetivos estratégicos da UFPA.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
Nº	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **19.2**	**CÓD.2** **40**	**% do orçamento de capital destinado aos projetos estratégicos**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Quantifica o percentual de orçamento de capital alocado para projetos estratégicos, excluindo-se do cálculo os programas e projetos induzidos pelo Governo Federal (ex: PROEXT, PDU, PROCAMPO, Mais Médicos, emendas parlamentares e outros)						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPLAN**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Valor de capital alocado em projetos estratégicos}}{\text{Valor total de capital}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior, melhor						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN, por meio da Diretoria de Planejamento – DIPLAN, analisará o Plano de Gestão Orçamentária – PGO a fim de identificar os projetos estratégicos com alo cação de recursos de capital, em relação ao orçamento que é de discricionariedade da Universidade.						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **52%**	**META 2016** **60%**	**META 2017** **64%**	**META 2018** **64%**	**META 2019** **65%**	**META 2020** **65%**	**META 2025** **75%**

10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**	Universidade Federal do Amapá: Indicador: Índice de cumprimento da Execução do Orçamento para os projetos estratégicos. Meta 2019: 50% em relação a 2015. Universidade de São Paulo: Indicador: Média de 4% do orçamento global comprometidos entre 2001 e 2011. Meta para 2017: 5% do orçamento de investimento.
12	**Observações adicionais:**	De forma complementar, a DIPLAN buscará induzir a alocação de recursos para projetos estratégicos, no mínimo, para o alcance das metas.

DETALHAMENTO DOS INDICADORES DE DESEMPENHO
PDI UFPA 2016-2025

PERSPECTIVA / DIMENSÃO		
N°	**Detalhamento**	**Descrição**
1	Perspectiva:	**Perspectiva Orçamentário-Financeira**
2	Área de Gestão/Dimensão:	**Gestão Orçamentária-Financeira**

OBJETIVO ESTRATÉGICO			
N°	**Detalhamento**	**Descrição**	
1	Objetivo Estratégico:	**CÓD. OBJ** **20**	**Ampliar a captação de recursos dos setores governamentais e não governamentais.**
2	Descrição do Objetivo:	Aumentar o volume de recursos com o intuito de ampliar a receita financeira da UFPA para viabilizar a participação de um maior número de estudantes em projetos de ensino, pesquisa e extensão.	
3	Unidade Responsável pelo Objetivo Estratégico:	**PROPLAN**	

INDICADOR DE DESEMPENHO								
N°	**Detalhamento**	**Descrição**						
1	**Nome do Indicador:**	**CÓD.1** **20.1**	**CÓD.2** **41**	**% de crescimento de recursos captados**				
2	**Objeto de Mensuração:**	Mensura o volume total de recursos econômico e/ou financeiro captados dos setores governamentais e não governamentais em relação ao Total de Outros Custeio e Capital (OCC).						
3	**Unidade Responsável pelo Indicador:**	**PROPLAN**						
4	**Fórmula de cálculo:**	$\frac{\text{Total de recursos captados}}{\text{Total de Outros Custeio e Capital (OCC)}} \times 100$						
5	**Unidade de medida:**	Percentual (%)						
6	**Interpretação:**	Quanto maior o valor, melhor.						
7	**Fonte/Método de obtenção do resultado do indicador:**	A PROPLAN irá fazer a mensuração deste indicador coletando os dados necessários oriundos do sistema da Secretaria do Tesouro Nacional denominado Tesouro Gerencial , os quais serão aplicados na fórmula de cálculo do indicador através do Excel						
8	**Periodicidade de Coleta:**	ANUAL						
9	**Metas:**	**BASE 2015** **16%**	**META 2016** **16,5%**	**META 2017** **17%**	**META 2018** **20%**	**META 2019** **25%**	**META 2020** **30%**	**META 2025** **50%**
10	**Benchmark (Referenciais Comparativos):**							
11	**Observações adicionais:**	Este indicador pode sofrer variações em função do cenário econômico, político e de legislações supervenientes com impactos relevantes no alcance das metas propostas.						