

RUF E INDICADORES DE GESTÃO DO TCU: UMA ANÁLISE ESTATÍSTICA DAS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO SUPERIOR

SUELEM TORRES DE FREITAS
VII ENCONTRO SOBRE O RELATÓRIO DE GESTÃO DA UFPA
07/12/2018



RANKINGS UNIVERSITÁRIOS

- + Influenciam políticas e desempenho institucionais
- + Processos avaliativos e decisões de investimento
- + Estabelecimento de parcerias e/ou reestruturação institucional
- + Base para os gestores em seus objetivos de melhoria do desempenho e da qualidade das suas instituições
- + Fomentar a excelência na pesquisa
- + Dar visibilidade



RANKING UNIVERSITÁRIO FOLHA

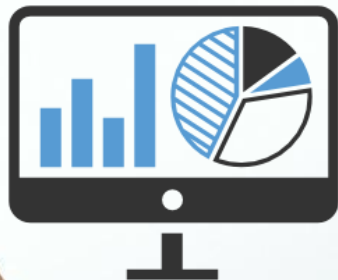
Jornal Folha de São Paulo  2012

Pesquisa acadêmica	42
Qualidade de ensino	32
Percepção do mercado de trabalho	18
Internacionalização	4
Inovação	4
	100





Indicadores de Gestão



- + Eficiência
- + Produtividade
- + Eficácia





2015, 2016 e 2017

Anos



59

Universidades Federais



9

Indicadores de Gestão

- + 11. Custo Corrente por Aluno Equivalente – CCAE;
- + 12. Aluno tempo integral por Professor Equivalente – AIFE;
- + 13. Aluno tempo Integral por Funcionário Equivalente – AIFE;
- + 14. Funcionário Equivalente por Professor Equivalente – FEPE;
- + 15. Grau de Participação Estudantil – GPE;
- + 16. Grau de Envolvimento com a Pós-Graduação – GEPG;
- + 17. Conceito CAPES/MEC para a Pós-Graduação – CAPES;
- + 18. Índice de Qualificação do Corpo Docente – IQCD;
- + 19. Taxa de Sucesso na Graduação – TSG.

ANÁLISES DE REGRESSÃO

BETA

$$f(y; \mu, \phi) = \frac{\Gamma(\phi)}{\Gamma(\mu\phi) \Gamma((1-\mu)\phi)} y^{\mu\phi-1} (1-y)^{(1-\mu)\phi-1}, 0 < y < 1$$

Variável dependente: Nota do RUF

Variáveis independentes: indicadores de gestão

P-valor = 0,05

Análise de diagnóstico

Tabela 1. Estimativa dos parâmetros dos modelos de regressão beta ajustados para os anos de 2015, 2016 e 2017.

Parâmetro	Estimativa	Erro Padrão	P-valor
2015			
Intercepto	-0,3430	0,2991	0,2514
I2	0,0643	0,0251	0,0104
I5	-0,9172	0,4152	0,0272
I6	10,4511	1,0494	0,0000
ϕ	17,7530	3,2120	0,0000
R_p^2	0,7238		
AIC	-97,1165		
2016			
Intercepto	-1,1245	0,1932	0,0000
I2	0,0779	0,0197	0,0000
I6	10,9955	1,0479	0,0000
ϕ	23,7700	4,4400	0,0000
R_p^2	0,7801		
AIC	-112,7599		
2017			
Intercepto	-1,1140	0,5941	0,0607
I1	-0,00002	0,000008	0,0137
I5	-0,7693	0,1591	0,0000
I6	9,6930	1,6220	0,0000
I7	0,4042	0,1610	0,0120
I9	0,9453	0,3676	0,0101
ϕ	31,7320	5,9980	0,0000
R_p^2	0,8529		
AIC	-120,5187		

Aluno tempo integral por Professor Equivalente

- + ↑ 7,5% em média na nota do RUF
- + BARBOSA; FREIRE; CRISÓSTOMO (2011) identificaram relação positiva com o desempenho discente no ENADE
- + Ligado ao grupo de indicadores **qualidade de ensino** (32%) do RUF

Grau de Participação Estudantil

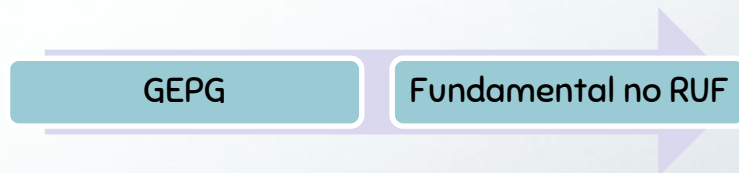
- + ↓ 57% em média na nota do RUF
- + Ligado ao grupo de indicadores **qualidade de ensino** (32%) do RUF
- + BOYNARD (2013) ↑ 7 cursos noturnos → ↓ GPE.
- + A velocidade de integralização curricular pode não estar relacionada ao desempenho acadêmico e universidades com muitos alunos que conciliam estudos com trabalho podem se apresentar em boas posições no RUF.

GRAU DE ENVOLVIMENTO COM A PÓS-GRADUAÇÃO

- + ↑ 1 % no GEPG → ↑ 11% em média na nota do RUF
- + ↑ aluno da Pós-graduação → ↑ pesquisa
- + os alunos de graduação envolvidos com um nível de formação mais elevado → solidificam conhecimentos adquiridos em sala de aula e envolvem-se com estudos mais avançados

GRAU DE ENVOLVIMENTO COM A PÓS-GRADUAÇÃO

- + ↑ atividades de Pós-graduação → ↑ infraestrutura → efeitos positivos nos graduandos
- + Ligado ao grupo de indicadores **pesquisa acadêmica (42%)** e **qualidade de ensino (32%)** do RUF



- + Conhecimento dos gestores quanto ao GEPG → Barbosa (2011), identificou que o indicador GEPG foi considerado um dos menos importantes no processo decisório dos rumos da instituição.

Tabela 2. Média de Desempenho das cinco IFES com maiores variações, conforme modelos de regressão beta ajustados para os anos de 2015, 2016 e 2017.

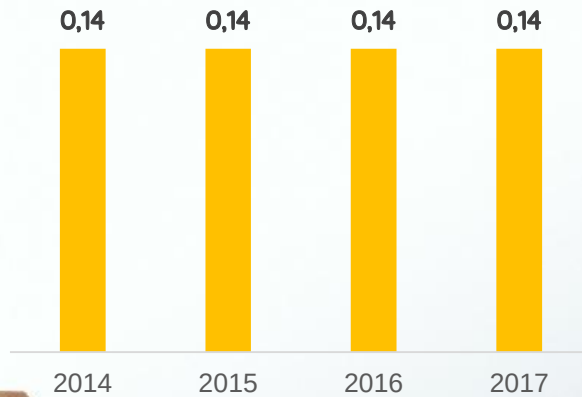
IFES	Região	Média de notas esperadas	Média de notas obtidas	Variação percentual (%)	Desempenho
UFMA	Nordeste	43,44	61,05	40,54	Acima
UFOPA	Norte	41,97	30,61	-27,05	Abaixo
UFRA	Norte	50,19	34,56	-31,14	Abaixo
UNIFAP	Norte	39,87	22,28	-44,13	Abaixo
UNILAB	Nordeste	24,85	17,72	-28,70	Abaixo

UFPA

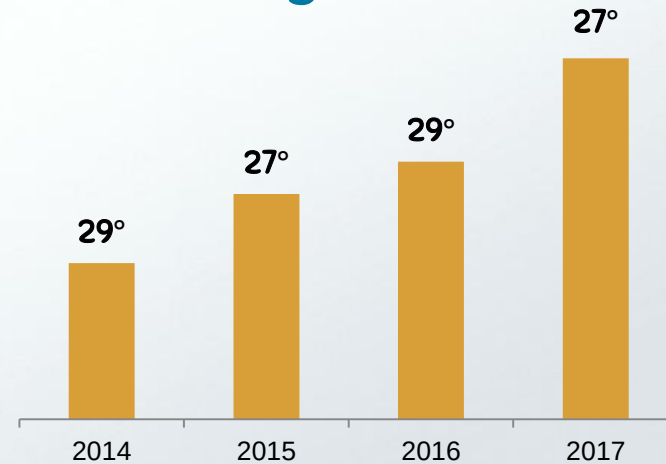
Ano	Nota esperada	Nota obtida	Variação Percentual (%)	Desempenho
2015	79,51	77,17	-2,94	Abaixo
2016	83,04	77,77	-6,35	Abaixo
2017	84,25	79,68	-5,42	Abaixo

UFPA

GEPG



Ranking Geral RUF



CONCLUSÕES

Notas do RUF e
Indicadores de
Gestão →
Prognóstico útil

GEPI



Gestão
Institucional

Diferenças
regionais

Norte



Potencial no RUF

Imensa
heterogeneidade

Novos estudos



OBRIGADA!

DINFI

Contatos:

- + Ramal: 8504
- + dinfi@ufpa.br